

PREHĽAD VYUŽITIA NEIÓNOVÝCH TENZIDOV PRI ÚPRAVE VZORIEK PRE ENVIRONMENTÁLNU ANALÝZU ORGANICKÝCH POLUTANTOV

RADOSLAV HALKO a MILAN HUTTA

Katedra analytickej chémie, Prírodovedecká fakulta, Univerzita Komenského, Mlynská dolina CH – 2, 842 15 Bratislava, Slovenská republika, e-mail: halko@fns.uniba.sk, hutta@fns.uniba.sk

Došlo dňa 15.XI.1999

Kľúčové slová: environmentálna analýza, neiónové tenzidy, extrakcia, teplota zákalu micelárnych roztokov, organické polutanty

Obsah

1. Úvod
2. Extraktia s využitím teploty zákalu micelárnych roztokov (CPE)
3. CPE organických polutantov
4. Záver

1. Úvod

Vlastnosti micelárnych systémov v posledných rokoch našli uplatnenie v analytickej chémii na zlepšenie alebo navrhnutie nových metód analýzy.

Vďaka mikroheterogenite štruktúry, micelotvorné roztoky interagujú selektívnym spôsobom s molekulami rozdielnych vlastností. Ich veľká schopnosť skoncentrovať širokú škálu analytov v micelách, rýchle ustálenie distribučnej rovnováhy a zlepšenie analytickej parametrov detekcie výrazne zvyšuje citlosť a selektivitu analytickej stanovenia¹.

Jednou z charakteristických vlastností a veľkou prednosťou micelárnych systémov je ich solubilizačná schopnosť, ktorá umožňuje rozpustiť aj látky vo vode nerozpustné, čo je využiteľné pre priame dávkovanie komplexných vzoriek do hydrodynamických systémov, napríklad: vysokoúčinnej kvapalinovej chromatografie² (HPLC), micelárnej elektrokinetickej chromatografie³ (MEKC) a prietokovej injekčnej analýzy⁴ (FIA).

V biologickej a biochemickej laboratórnej praxi sa už ustálilo používanie tenzidov na solubilizáciu biologických membrán a pre rozpúšťanie membránových zložiek⁵⁻¹¹.

V posledných rokoch poskytli micelotvorné systémy, vďaka svojej solubilizačnej schopnosti, nové alternatívne možnosti uplatnenia sa ako náhrada za vodno-organické rozpúšťadlá používané na izoláciu a skoncentrovanie analytov zo vzoriek životného prostredia. Ich využitie v analytickej chémii zahrňa širokú škálu aplikácií od extrakcie iónov kovov vo forme chelátov kovov¹²⁻²⁰, až po skoncentrovanie organických polu-

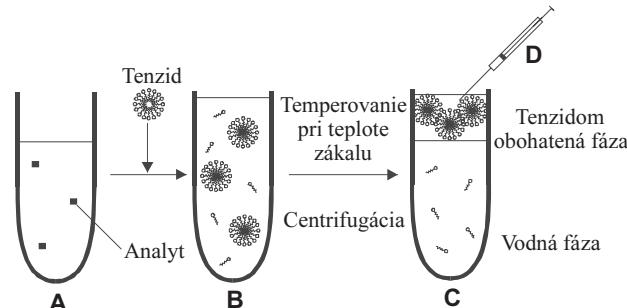
tantov z environmentálnych vzoriek (ako je to uvedené v ďalšom prehľade).

Povrchovo aktívne látky (tenzidy) sú netoxické, neprchavé, nehorľavé a menej nebezpečné ako konvenčné organické rozpúšťadlá. Použitie tenzidov s vlastnosťami blízkymi prírodným materiálom napomáha tiež riešiť problém s odpadmi ich jednoduchou a ľahkou biodegradáciou²¹. Výhody a nevýhody použitia micelotvorných systémov v rôznych oblastiach analytickej chémie boli popísané viacerými autormi²²⁻²⁴.

2. Extraktia s využitím teploty zákalu micelárnych roztokov (CPE)

Separácia a skoncentrovanie analytov zo vzoriek pred samotným stanovením je nepostrádateľným krokom environmentálnej stopovej analýzy. Na úpravu vzoriek pred analýzou sa najčastejšie používajú extraktia v systéme kvapalina–kvapalina a extraktia v systéme tuhá fáza–kvapalina (SPE).

V posledných rokoch sú častejšie ako predtým publikované práce, ktoré popisujú využívanie micelárnych roztokov tvorených z jedného alebo zmesi neutrálnych tenzidov (neiónových²⁵ resp. amfoterických²⁶) na izoláciu a skoncentrovanie analytov zo vzoriek²⁷⁻²⁹. Najčastejšie používanou metódou je extraktia s využitím teploty zákalu micelárnych roztokov (Cloud-Point Extraction – CPE)³⁰; kde micelárny izotropný roztok, zahrievaný nad určitú teplotu, ktorá je charakteristická pre každý tenzid, sa zrazu stáva zakaleným následkom preskupenia micelotvorných zložiek a vzniku ďalšej fázy. Príčina tohto javu je v spôsobe interakcie vody, napríklad s polyetylenglykoléterovými skupinami neiónových tenzidov³¹ alebo iónovými skupinami amfoterických tenzidov³². Po vzniku dvoch fáz a po určitej dobe, ktorá sa môže skrátiť centrifugáciou, sú získané dve vodné fázy: jedna obohatená tenzidom a druhá fáza obsahujúca koncentráciu tenzidu nižšiu ako kritická koncentrácia vzniku miciel (CMC)³⁰. Experimentálne schéma CPE je znázornené na obr. 1. Odlišná selektivita,



Obr. 1. **Experimentálna schéma CPE:** A – vodný roztok obsahujúci analyty; B – vodný micelárny roztok, v ktorom sú analyty solubilizované neiónovým tenzidom; C – separácia a vznik dvoch fáz; D – odobratie skoncentrovaných analytov z fázy obohatenej tenzidom. Poznámka: aktuálne rozvrstvenie micelárnych fáz závisí od konkrétnych experimentálnych podmienok

ako pri extrakcii v systéme kvapalina–kvapalina a jednoduchá manipulácia s teplotou dovoľuje rýchlo získať dve fázy. Zložky vzorky vrátane analytov sa podľa svojich vlastností a chemickej štruktúry distribuujú prednostne do jednej alebo druhej micelárnej fázy s koncentračným faktorom porovnatelným s extrakciou v systéme kvapalina–kvapalina³³. Napríklad pri použití neiónogénnych tenzidov sa obyčajne nepolárne a málo polárne analyty koncentrujú vo fáze obohatenej tenzidom.

Tabuľka I
Základné charakteristiky najpoužívanejších neiónových tenzidov pre CPE

Tenzid	Teplota zákalu [°C]	CMC [mmol.l ⁻¹]	Lit.
Triton X-100	64–65	0,17–0,30	55,56,57
Triton X-114	23–25	0,2–0,35	57,58
PONPE-7,5	5–20	0,085	59
PONPE-10	62–65	0,07–0,085	60
Genapol X-080	42	0,05	29
C ₈ E ₃	10,6	5,9–7,5	61,62,63
C ₁₀ E ₄	19–21	0,6–0,8	62
C ₁₂ E ₄ (Brij-30)	2–7	0,02–0,06	56,62,64
C ₁₄ E ₆	35–42	0,01	10
Igepal CO-630	48–52	–	12

Tabuľka II
Príklady použitia CPE pri úprave vzoriek pre environmentálnu analýzu organických polutantov

Extrahované zlúčeniny	Matrica	Použitý tenzid a podmienky	Poznámky	Lit.
PCB	voda	Triton X-100, 71 °C; GC-ECD ^a	%R = 94–116	37
PAH	voda a drevo	Triton X-114, 40 °C; HPLC-F	K _f = 15–70 %R = 94–100	47
PAH, PCDD ^b	ľudské sérum	Triton X-100, 50 °C; HPLC-UV	%R = 100 (PAH) %R = 85–98 (PCDD)	48
PAH, ftaláty a PCDD ^b	ľudské sérum	Genapol X-080 46 °C/CEC-UV		52
Organofosforové pesticídy	riečna voda	Triton X-114, 40 °C; HPLC-ED	K _f = 40 %R = 85–100	42,43
Napropamid (NP), Thiabendazol (TB)	vodný roztok a pôda	Genapol X-080, 75 °C; F	K _f = 56 (NP), 17 (TB); %R = 76 (NP), 22 (TB)	39,40
Fungicídy	riečna voda	Triton X-114, 40 °C; HPLC – ED	K _f = 75; %R ≥ 75	41
Triazínové herbicídy	voda	Triton X-114, 40 °C; CE – UV	K _f = 7–42; %R = 93–106	51
Fulvo a humínové kyseliny	riečna voda	Triton X-100, 90 °C; IP – HPLC-UV	K _f = 13,5; %R = 78	46
Atrazín	vodný roztok	Triton X-100, 72,5 °C; ELISA ^c	K _f = 42,1	53
Chlorofenoly (CF), 4-chloroanilín (CA)	vodný roztok	C ₈ E ₃ , 55 °C (CF) C ₈ E ₃ , 36 °C (CA); HPLC-UV	K _f = 20–50; %R = 87,1–99,9 (CF) %R = 70 (CA)	33
Hydroxyaromáty	farby	Triton X-114, 40 °C; HPLC-UV	%R = 86–106	54

^a ECD – detektor elektrónového záchytu, ^b PCDD – polychlorované dibenzo-p-dioxíny, ^c ELISA – analýza s enzymom naviazaným na immunosorbent, tj. protílátku

Základné charakteristiky najpoužívanejších neiónových tenzidov pre CPE sú uvedené v tabuľke I.

Na veľkosť koncentračného faktora (K_f) a extračný výtažok (R) CPE pri použití neiónových tenzidov má vplyv:

- dĺžka alkylového reťazca neiónového tenzidu,
- prítomnosť aromatickej skupiny (fenylénová skupina a pod.),
- počet jeho etylénoxidových jednotiek,
- koncentrácia tenzidu,
- prídacok solí (napr. Na₂SO₄, NaCl a pod.) resp. organického modifikátora (napr. etanol),
- trvanie ustaľovania rovnováhy,
- ďalšie (napr. teplota a kombinácie už uvedených faktorov).

V praxi je preto potrebné optimalizovať jednotlivé premenné s ohľadom na požadované parametre úpravy vzorky a vlastnosti matrice^{32,34,35}.

3. CPE organických polutantov

CPE metóda sa dá aplikovať na izoláciu a skoncentrovanie biologických vzoriek (bioseparácia, solubilizácia membrán), iónov kovov a organických polutantov (pesticídy, aromatické uhľovodíky, fenoly a pod.)^{32,36}. Úspešnosť CPE je porovnatelná, a v niektorých prípadoch aj lepšia ako pri konvenčnej extrakcii v systéme kvapalina–kvapalina aj kvôli častokrát vyššej citlivosti detekcie (fluorimetrickej, potenciometrickej a pod.) analytov nachádzajúcich sa priamo vo fáze obohatenej tenzidom³².

Extrakčný systém CPE je zložený zo systému vodnej fázy obsahujúcej nízku koncentráciu rozpusteného tenzidu a vysoko hydratovanej tenzidom obohatenej fázy, preto sú podmienky úplnej nemiešateľnosti týchto dvoch fáz splnené len zriedka. Hodnoty rozdeľovacích koeficientov lipofilných látok v micelárnych roztokoch sú obyčajne nižšie ako pri tradičných vodno-organických rozpúšťadlových systémoch. CPE je efektívnejšia pre roztoky neiónových látok. Extrahované môžu byť tiež iónové a iónogénne hydrofóbne zlúčeniny³⁵.

Vybrané príklady použitia CPE pri úprave organických polutantov (fungicídy, pesticídy, aromatické amíny atď.) sú uvedené v tabuľke II.

CPE aplikovaná pri analýze polychlórovaných bifenylov (PCB) vo vzorkách odpadových vôd umožnila zvýšiť extrakčný výtažok na dvojnásobok oproti extrakcii v systéme kvalina–kvapalina. Pre odpadovú vodu sa výtažky pre jednotlivé izoméry PCB pri CPE pohybovali v rozmedzí 81 % až 103 %, zatiaľ čo pri použití extrakcie hexánom sa pohybovali v rozmedzí 32 % až 51 %. Naproti tomu CPE a extrakcia ultračistej vody so štandardným prídatkom PCB hexánom poskytovali porovnatelné extrakčné výtažky 94 % až 116 %. Navyše emulzia, ktorej tvorba bola často pozorovaná počas extrakcie v systéme kvapalina–kvapalina, sa pri použití CPE nevytvárala³⁷. Vysoké extrakčné výtažky PCB ($\approx 90\%$) a koncentračný faktor (≈ 35) sa dosiahli aj pri použití CPE vodnej vzorky pomocou tetraetylenglykol-monododecyleteru (Brij-30) a následnej analýze PCB metódou HPLC s fluorescečným detektorem³⁸.

CPE je vhodná aj pri úprave vzoriek pre stanovenie pesticídov, fungicídov a herbicídov^{39–45}. Úspešne bol použitý Genapol X-080 pri extrahovaní napropamidu a thiabendazolu z vodnej a pôdnej matice^{39,40} a Triton X-114 pri izolácii a skoncentrovaní imidových fungicídov zo vzorky riečnej vody⁴¹, resp. skoncentrovaní organofosforových pesticídov s následným stanovením HPLC s elektrochemickou detekciou^{42–44}.

Pomocou CPE boli úspešne extrahované fulvokyseliny resp. humínové kyseliny zo vzorky vody. Pri nízkom pH bola dosiahnutá extrakčná výtažnosť 80 % pre fulvokyseliny a 96 % pre humínové kyseliny pri koncentračnom faktore 13,5. Humínové látky boli stanovené ión-párovacou HPLC s fotometrickou detekciou v ultrafialovej oblasti spektra⁴⁶.

Ďalšou zaujímacou aplikáciou je skladovanie vodných vzoriek pred analýzou v micelárnych roztokoch. Micelárne prostredie zabraňuje úbytku hydrofóbnych organických analytov počas skladovania spôsobeného nižšou sorpciou na stenách používaných nádob resp. znížením interakcií s organic-kými zložkami (humínové látky) matíc (pôdne sedimenty) a tak stúpa extrakčný výtažok analytov^{47,48}. Pri použití vhodného neiónového tenzidu môžu byť tieto účinky priamo kombinované s CPE. Napríklad pri stanovení polyaromatických uhľovodíkov (PAH) s použitím Triton X-114 ako neiónového tenzidu boli dosiahnuté extrakčné výtažky PAH z roztoku humínových kyselín vyššie ako 97 % (cit.⁴⁷).

CPE bola úspešne overená aj ako technika úpravy vzoriek životného prostredia pred ich analýzou takými separačnými technikami, ako sú HPLC^{49,50}, kapilárna elektroforéza⁵¹ (CE), kapilárna elektrochromatografia⁵² (CEC) a plynová chromatografia³⁷ (GC). Veľkou výhodou CPE v tomto prípade je možnosť priameho dávkowania vzoriek do spomenutých systémov.

4. Záver

CPE je sľubne rozvíjajúcou a atraktívnu technikou pre úpravu vzoriek životného prostredia v súčasnosti aplikovanou hlavne pri analýze nepolárnych ekotoxických analytov. Zvlášť príťažlivými črtami je kompatibilita CPE s HPLC, CE, CEC, MEKC a GC umožňujúca v mnohých prípadoch priame a potenciálne aj veľkoobjemové dávkovanie. Do budúcnosti je možné očakávať kombinovanie prístupov CPE a SPE, ako aj využívanie selektívne funkcionálizovaných tenzidov pre účely úpravy komplexných matíc a analýzy širokej škály analytov.

Táto práca vznikla za finančnej podpory VEGA MŠ a SAV v rámci projektov č. I/4198/97, č. I/6222/99 a USA – Slovak Science and Technology Program Award No: 007–95.

LITERATÚRA

1. McIntire G. L.: Anal. Chem. 21, 257 (1990).
2. Lu B., Koimur M., Westerlund D.: Chromatographia 46, 72 (1997).
3. Kunkel A., Gunter S., Watzig H.: Electrophoresis 19, 1882 (1997).
4. Hernandez-Torres M. A., Khaledi M. G., Dorsey J. G.: Anal. Chim. Acta 201, 67 (1987).
5. Herman P., Hladík J., Sofrová D.: Chem. Listy 82, 157 (1988).
6. Alred P. A., Kozlowski A., Harris J. M., Tjerneld F.: J. Chromatogr. A 659, 289 (1994).
7. Liu Ch., Kamei D. T., King J. A., Wang D. I. C., Blankschtein D.: J. Chromatogr. B 711, 127 (1998).
8. Saitoh T., Hinze W. L.: Talanta 42, 119 (1995).
9. Sánchez-Ferrer A., Pérez-Gilabert M., Núñez E., Bru R., García-Carmona F.: J. Chromatogr. A 668, 75 (1994).
10. Schwarz A., Terstappen G. C., Futerman A. H.: Anal. Biochem. 254, 221 (1997).
11. Horvath W. J., Huie C. W.: Talanta 40, 1385 (1993).
12. Wang Ch., Martin D. F., Martin B. B.: J. Environ. Sci. Health A31, 1101 (1996).
13. Silva M. F., Fernandez L., Olsina R. A., Stacchiola D.: Anal. Chim. Acta 342, 229 (1997).
14. Akita S., Rovira M., Sastre A. M., Hyodo N., Takeuchi H.: Proceeding of International Symposium on Liquid-Liquid Two Phase Flow and Transport Phenomena, Antalya, Turkey, 3–7 november 1997 (Maron D. M., ed.), str. 371. Begell House, New York 1997.
15. Oliveros M. C. C., de Blas O. J., Pavón J. L. P., Cordero B. M.: J. Anal. At. Spectrom. 13, 547 (1998).
16. Pinto C. G., Pávón J. L. P., Cordero B. M., Beato E. R., Sánchez S. G.: J. Anal. At. Spectrom. 11, 37 (1996).
17. Pávón J. L. P., Cordero B. M.: Analyst 117, 215 (1992).
18. Laespada M. E. F., Pávón J. L. P., Cordero B. M.: Analyst 118, 209 (1993).
19. Akita S., Rovira M., Sastre A. M., Takeuchi H.: Separ. Sci. Technol. 33, 2159 (1998).
20. Okada T.: Anal. Chem. 64, 2138 (1992).
21. Šmidrkal J.: Chem. Listy 93, 421 (1999).
22. Hinze W. L., Armstrong D. W. (ed.): *Ordered Media in Chemical Separation*. American Chemical Society, Washington D. C. 1987.

23. Pelizzetti E., Pramauro E.: *Anal. Chim. Acta* **169**, 1 (1985).
24. Cline-Love L. J., Habarta J. G., Dorsey J. G.: *Anal. Chem.* **56**, 1132A (1984).
25. Schick M. J. (ed.): *Nonionic Surfactants*. Marcel Dekker, New York 1967.
26. Saitoh T., Hinze W. L.: *Anal. Chem.* **63**, 2520 (1991).
27. Akita S., Takeuchi H.: *Sep. Sci. Technol.* **30**, 833 (1995).
28. Akita S., Takeuchi H.: *Sep. Sci. Technol.* **31**, 401 (1996).
29. Sirimanne S. R., Patterson Jr. D. G., Ma L., Justice Jr. J. B.: *J. Chromatogr. B* **716**, 129 (1998).
30. Cordero B. M., Pavón J. L. P., Pinto C. G., Laespada E. F.: *Talanta* **40**, 1703 (1993).
31. Blažej A.: *Tenzidy*. Alfa, Bratislava 1977.
32. Quina F. H., Hinze W. L.: *Ind. Eng. Chem. Res.* **38**, 4150 (1999).
33. Tani H., Kamidate T., Watanabe H.: *J. Chromatogr. A* **780**, 229 (1997).
34. Frankewich R. P., Hinze W. L.: *Anal. Chem.* **66**, 944 (1994).
35. Pramauro E., Prevot A. B.: *Pure Appl. Chem.* **67**, 551 (1995).
36. Hinze W. L., Pramauro E.: *Crit. Rev. Anal. Chem.* **24**, 133 (1996).
37. Froschl B., Stangl G., Niessner R.: *Fresenius J. Anal. Chem.* **357**, 743 (1997).
38. Fernández A. E., Ferrera Z. S., Rodríguez J. J. S.: *Anal. Chim. Acta* **358**, 145 (1998).
39. Stangl G., Niessner R.: *Mikrochim. Acta* **113**, 1 (1994).
40. Stangl G., Niessner R.: *Intern. J. Environ. Anal. Chem.* **58**, 15 (1995).
41. Martinez R. C., Gonzalo E. R., Jimenez M. G. G., Pinto C. G., Pavón J. L. P., Mendez J. H.: *J. Chromatogr.* **754**, 85 (1996).
42. Pinto C. G., Pavón J. L. P., Cordero B. M.: *Anal. Chem.* **67**, 2606 (1995).
43. Cordero B. M., Pavón J. L. P., Pinto C. G., v knihe: *Encyclopedia of Environmental Analysis and Remediation* (Meyers R. A., ed.), str. 3230. John Wiley, New York 1998.
44. Pinto C. G., Pavón J. L. P., Cordero B. M.: *Anal. Chem.* **64**, 2334 (1992).
45. Evdokimov E., von Wandruszka R.: *Anal. Lett.* **31**, 2289 (1998).
46. Revia R. L., Makharadze G. A.: *Talanta* **48**, 409 (1999).
47. Pinto C. G., Pavón J. L. P., Cordero B. M.: *Anal. Chem.* **66**, 874 (1994).
48. Sirimanne S. R., Barr J. R., Patterson D. G., Ma L.: *Anal. Chem.* **68**, 1556 (1996).
49. Boyd-Boland S. S., Pawliszyn J. B.: *Anal. Chem.* **68**, 1521 (1996).
50. Jin X., Zhu M., Conte E. D.: *Anal. Chem.* **71**, 514 (1999).
51. Carabias-Martinez R., Rodríguez-Gonzalo E., Domínguez-Alvarez J., Hernández-Méndez J.: *Anal. Chem.* **71**, 2468 (1999).
52. Sirimanne S. R., Barr J. R., Patterson Jr. D. G.: *J. Microcolumn Sep.* **11**, 109 (1999).
53. Stangl G., Weller M. G., Niessner R.: *Fresenius J. Anal. Chem.* **351**, 301 (1995).
54. Wu Y C., Huang S. D.: *Analyst* **123**, 1535 (1998).
55. Ray A., Nemethy G.: *J. Phys. Chem.* **75**, 809 (1971).
56. Van Ede J., Nijmeijer J. R. J., Welling-Wester S., Orvell C., Welling G. W.: *J. Chromatogr.* **476**, 319 (1989).
57. Traguer D., Csordas A.: *Biochem. J.* **244**, 605 (1987).
58. Sepulveda L., MacRitchie F.: *J. Colloid Interface Sci.* **28**, 19 (1968).
59. Watanabe H., Tanaka H.: *Talanta* **25**, 585 (1978).
60. Hsiao L., Dunning H. N., Lorenz P. B.: *J. Phys. Chem.* **60**, 657 (1956).
61. Brackman J. C., van Os N. M., Engberts J. B. F. N.: *Langmuir* **4**, 1266 (1988).
62. Schubert K. V., Streyl R., Kahlweit M.: *J. Colloid Interface Sci.* **141**, 21 (1991).
63. Hinze W. L.: *Ann. Chim. (Paris)* **77**, 167 (1987).
64. Rosen M. J., Cohen A. W., Dahanayake M., Hua X. Y.: *J. Phys. Chem.* **86**, 541 (1982).

R. Halko and M. Hutta (*Department of Analytical Chemistry, Faculty of Natural Sciences, Comenius University, Bratislava, Slovak Republic*): **Review on Utilization of Non-Ionic Tensides for Sample Pretreatment in Environmental Analysis of Organic Pollutants**

The article reviews recent developments and applications of the cloud-point extraction (CPE), a new promising and fast-developing technique of pretreatment of environmental samples. This approach has been recently used especially in the analysis of nonpolar to medium-polar ecotoxic analytes present in aqueous samples. CPE is mainly used for analysis of multicomponent residues in combination with high-performance separation techniques such as GC, HPLC, CE, CEC, and micellar electrokinetic chromatography.